

**¿ QUE PIENSAN LOS GRANADINOS
SOBRE LA FIGURA DE ACOGIMIENTO
FAMILIAR PERMANENTE Y SIMPLE DE
MENORES?**



ENTIDAD COLABORADORA DE INTEGRACIÓN FAMILIAR



AUTORA: M^a PILAR JIMÉNEZ CONZÁLEZ.
PSICÓLOGA I.C.I.F. ALDAIMA.

GRANADA, 2003.

INTRODUCCION

Se ha realizado un Estudio de Campo para detectar el grado de conocimiento, que poseen los residentes en Granada capital, sobre la alternativa del Acogimiento familiar como medida de protección de menores en situación de riesgo y desamparo; y para evaluar la tendencia de los granadinos a Acoger menores en su hogar.

ANTECEDENTES

El pasado año, desde el Departamento de Psicología Social, Antropología Social, Trabajo Social y Servicios Sociales de la Universidad de Málaga, el Profesor D. Francisco Cosano Rivas expuso un trabajo realizado por sus alumnas de tercer curso en la Asociación para el Acogimiento familiar “ Hogar Abierto”.

La investigación planeaba como objetivo general conocer la opinión, actitudes y grado de información de los ciudadanos malagueños e torno al Acogimiento Familiar de menores.

Se obtuvieron los siguientes resultados: la mayoría de los malagueños desconocían la figura, pero casi la mitad estarían dispuestos a acoger menores en su hogar, y un porcentaje alto de los que no estaban dispuestos era por problemas económicos.

Estos resultados ponen en evidencia la necesidad de difundir la figura del Acogimiento Familiar entre los malagueños porque incrementarían el número de solicitudes de familias que querrían acoger a un menor en su hogar.

En la provincia de Granada también se ha detectado la necesidad de conocer el grado de información y actitudes que tienen los ciudadanos sobre esta medida; para poder planificar con eficacia las actuaciones a llevar a cabo a corto plazo, y que se incrementen las solicitudes de familias dispuestas a acoger a todos los menores que son susceptibles de acogimiento en nuestra provincia.

Para conseguir esta información, se ha realizado una investigación estableciendo una colaboración con el Departamento de Antropología y de Trabajo Social de la Universidad de Granada.

La profesora D^a Aránzazu Gallegos Molinero en el curso académico 2002-03, ha permitido desde su asignatura, captar alumnos que han actuado como encuestadores en esta investigación.

También han colaborado alumnos voluntarios de la Asociación “Solidarios para el Desarrollo” realizando encuestas.

La alumna de tercer curso de Trabajo Social (2003), Lara María García Solís, ha realizado las prácticas en la Asociación Aldaima durante este curso y ha colaborado con:

- la redacción y diseño del cuestionario junto a M^a Belén Azañón Hernández (Trabajadora social en esos momentos de Aldaima),
- ha realizado todas las encuestas del estudio piloto y un gran número del estudio general,
- ha contribuido al análisis del censo y la obtención de la muestra; así como a la definición de las rutas aleatorias que se han entregado a los encuestadores,
- y ha procesado informáticamente los datos de toda la muestra.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Detectar que tipo de información poseen los granadinos acerca de la figura del acogimiento familiar, e identificar los patrones de creencias y actitudes de los granadinos hacia esta figura.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Analizar si la población de Granada capital sabe cual es el proceso más adecuado a seguir cuando un menor está en una situación de riesgo.
- Determinar si los granadinos conocen la medida de acogimiento familiar.
- Analizar si son conscientes de que ellos pueden ser potencialmente familias acogedoras
- Detectar si poseen conocimientos sobre que menores son susceptibles de Acogimiento familiar.
- Constatar si están informados respecto al procedimiento que deben seguir para iniciar un Acogimiento.

- Confirmar que conocen la entidad que gestiona estos acogimientos y determinar por que medio la conocieron.
- Analizar que actitudes tienen los granadinos hacia el Acogimiento y que razones los llevan a acoger y cuales no.
- Comprobar si poseen conocimiento de otras familias que hayan acogido, y si el conocimiento de esta experiencia influye en su actitud hacia el Acogimiento.
- Establecer que sistema de creencias favorece el acogimiento.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

- Los granadinos tienen poca información sobre el sistema de protección de menores, y en particular sobre la figura del Acogimiento Familiar.
- Existe un sistema de creencias y pensamientos en la población de Granada que influyen en el número de solicitudes de Acogimiento Familiar.
- Los ciudadanos de niveles socioeconómicos medios y bajos están más dispuestos a acoger a menores en su hogar.

METODOLOGÍA:

Sujetos de Estudio:

Del censo de Granada capital del primer trimestre de 2002, ha quedado un universo delimitado de 326.520 personas. De este se ha obtenido una muestra de 388 individuos de 18 a 65 años aplicando la correspondiente fórmula muestral.

Técnica:

Cuestionario estructurado. Análisis cuantitativo que ha permitido la obtención de generalizaciones estadísticas sobre las percepciones, información, y actitudes hacia el Acogimiento Familiar que tienen los granadinos.



Procedimento:

Se han realizado 388 entrevistas a través de un cuestionario totalmente estructurado basado, tanto en la recogida de información en fuentes secundarias por parte de la *Asociación Aldaima*, como en el resultado del análisis del pretest o estudio exploratorio realizando.

La elección de una muestra de 388 individuos, a un nivel de significación o bonanza del 95,5%, se debe a que va a permitir, con tan solo un 5% de error estimado, obtener unos resultados muy ajustados a la realidad social estudiada. Dicha muestra, perteneciente a la población de Granada capital, ha quedado dividida en 49% de hombres y 51% de mujeres, en tres grupos distintos de edad repartidos según la pirámide de población: < 25 años / 25-50 / > 50 años , y en cuatro grupos que representan el nivel Socio Educativo de los granadinos de la capital: Sin Estudios, no alcanzan el nivel de Graduado Escolar / Graduado Escolar / Bachiller, Universitarios.

Las 388 entrevistas se ha realizado en hogares, siguiendo el sistema de rutas aleatorias repartidas entre los nueve distritos censales de la capital atendiendo al tamaño de la población de cada uno de ellos.

FASES DEL ESTUDIO:

- Elaboración del borrador de cuestionario.
- Estudio Piloto. (pretets).
- Elaboración cuestionario definitivo.
- Extracción de la muestra del censo de Granada capital.
- Elección de rutas entre los nueve distritos de Granada capital.
- Reclutamiento y entrenamiento de encuestadores
- Realización de Encuestas.
- Procesamiento de la Información
- Procesamiento estadístico de la información.
- Elaboración de Informes.

RESULTADOS OBTENIDOS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS QUE SE HAN PLANTEADO EN EL ESTUDIO

Objetivo 1: Analizar si la población de Granada capital sabe cual es el proceso más adecuado a seguir cuando un menor está en una situación de riesgo

El 52% de la población granadina cree que cuando se detecta a un menor en situación de riesgo, la sociedad interviene separando a este menor de la familia mientras se trabaja con ella para que se recupere. Pero un 42% sigue pensando que las sociedad no interviene en estas situaciones, y que lo que ocurre dentro de las familias es de carácter privado.

En el caso de que la sociedad ya intervenga; el 49% de los granadinos piensa que sería mejor para este menor que sus padres recibieran educación, apoyos y ayudas que les permitieran hacerse cargo de él/ella de nuevo, mientras otros cuidan de sus hijos, y el 41% piensan que si sus padres no pueden hacerse cargo de sus hijos lo mejor es que lo haga algún familiar. Sólo un 6% ve prioritario que otra familia (diferente a la suya) se haga cargo del/la niño/a; y un 3% que el/la niño/a vaya a vivir a un Centro de protección de menores en el que se ocupen de él/ella.

Y en los casos en que ningún miembro de su familia pueda hacerse cargo de este menor, el 91% de los granadinos piensa que lo mejor para el/la niño/a sería que pudiera convivir con otra familia que le ofrezca cariño y cuidados, antes que residir en un Centro conviviendo con otros niños en similares circunstancias.

Determinar si los granadinos conocen la medida de acogimiento familiar.

El 65% de los granadinos no saben que en la provincia de Granada existe la posibilidad de que las familias acojan temporalmente a los hijos de otras familias con dificultades.

Aunque el 70% sí conoce o deducen como se denomina esta forma de proteger a los/as niños/as.

Al preguntarles en que consiste la medida del Acogimiento familiar; el 72% de los granadinos contestan, que consiste en la incorporación de un/a niño/a a una familia que lo cuida, lo educa y le ofrece apoyo y afecto durante un tiempo. Solo un 15% Se confunde con la figura de las familias que colaboran los fines de semana o en periodos de vacaciones con los centros residenciales de menores, y un 13% con la medida de adopción.

También el 70 % de los granadinos, reconocen que lo que más caracteriza al Acogimiento Familiar, son los contactos entre los menores y su familia biológica mientras convive con la familia acogedora.

Analizar si los granadinos saben si ellos pueden ser potencialmente familias acogedoras

El 82 % de los granadinos son conscientes de que las parejas con hijos o sin hijos y cualquier persona mayor de edad (separada, divorciada, viuda, soltera...) pueden ser solicitantes de acogimiento familiar. Solamente un 7 % siguen creyendo que sólo podrían solicitarlo las parejas que no tienen hijos.

Detectar si poseen conocimientos sobre que menores son susceptibles de Acogimiento familiar.

El 66% de los granadinos saben que los menores que pueden ser susceptibles de acogimiento son todos los Niños/as de 0 a 18 años que no son atendidos adecuadamente por sus familias pero que mantienen relación con éstas. Y un alto porcentaje, un 33%, se sigue confundiendo con los menores con perfiles que sería susceptibles de adopción.

Constatar si están informados respecto al procedimiento que deben seguir para iniciar un Acogimiento.

El 52% de los granadinos reconocen cual es el procedimiento correcto, consistiría en presentar una Solicitud y pasar por un proceso de Valoración y de

Formación como familia acogedora; opinando un 39% que se trata de un proceso largo y complicado.

Confirmar que conocen la entidad que gestiona estos acogimientos y determinar por que medio la conocieron.

Sólo el 14% de los granadinos manifiesta que conocen la organización que gestiona los Acogimientos familiares en Granada. Y de ese pequeño porcentaje; el 48% saben que es la asociación Aldaima, y la otra mitad, un 47%, están informados de que es la delegación de Asuntos Sociales quien lleva estos procedimientos.

De las personas que sabían que Aldaima gestionaba los acogimientos, al 42% les llegó esta información a través de un conocido, al 20% a través de sesiones informativas que ha organizado la asociación Aldaima y sólo a un 12% a través de los medios de comunicación.

Nos conocen 32 granadinos de los que han realizado la encuesta, es decir que aproximadamente nos conocerá un 8% de los residentes en Granada Capital. Y al contrastar la hipótesis de si había relación entre el conocimiento sobre el programa de Acogimiento familiar que lleva a cabo la Asociación Aldaima y la predisposición de los granadinos a acoger, se confirma que sí existe una relación significativa ($p < 0.05$) (ver Tabla 1); tienen más tendencia a acoger los granadinos que han sido informados sobre el programa de acogimiento familiar que desarrolla Aldaima.

Tabla1

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
11º1 * 15º1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,804 ^b	1	,028		
Continuity Correction ^a	4,152	1	,042		
Likelihood Ratio	4,643	1	,031		
Fisher's Exact Test				,032	,022
Linear-by-Linear Association	4,792	1	,029		
N of Valid Cases	387				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 18,90.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,111			,028
	Cramer's V	,111			,028
	Contingency Coefficient	,111			,028
Interval by Interval	Pearson's R	,111	,053	2,200	,028 ^c
Ordinal by Ordinal	Spearman Correlation	,111	,053	2,200	,028 ^c
N of Valid Cases		387			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Analizar que actitud tienen los granadinos hacia el Acogimiento y que razones los llevan a acoger y cuales no.

Al 54% de las familias granadinas les gustaría la idea de participar en este programa, pero sólo estarían dispuestos a Acoger un 36% de los granadinos; y en cuanto a las razones que les llevan a querer acoger a este porcentaje, el 70 % lo hace por ayudar y apoyar a un niño.

Confirmándose, en un análisis posterior (Ver tabla 2), que la razón que más predispone hacia el acogimiento es la de querer ayudar y apoyar a un menor, y que si lo que están buscando los residentes en Granada capital es tener un hijo, no se decidirían a acoger.

Tabla 2
Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
R+1 * 15 ^o 1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%
R+2 * 15 ^o 1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%
R+3 * 15 ^o 1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%

Se comprueba que existe una relación significativa ($p < 0.01$) entre la actitud para acoger y el querer ayudar y apoyar a un niño/a.

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	31,555 ^b	1	,000		
Continuity Correction ^a	30,374	1	,000		
Likelihood Ratio	32,203	1	,000		
Fisher's Exact Test				,000	,000
Linear-by-Linear Association	31,473	1	,000		
N of Valid Cases	387				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 68,47.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,286	,000
	Cramer's V	,286	,000
	Contingency Coefficient	,275	,000
N of Valid Cases		387	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Y también se comprueba que existe una relación significativa negativa ($p < 0.05$) entre las personas que quieren tener un hijo y la intención que manifiestan de acoger a un menor temporalmente ($p < 0.05$).

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,030 ^b	1	,045		
Continuity Correction ^a	2,895	1	,089		
Likelihood Ratio	5,004	1	,025		
Fisher's Exact Test				,063	,036
Linear-by-Linear Association	4,020	1	,045		
N of Valid Cases	387				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 1 cells (25,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4,28.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	-,102	,045
	Cramer's V	,102	,045
	Contingency Coefficient	,102	,045
N of Valid Cases		387	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Los granadinos creen que lo que más puede ayudar a las familias a acoger, es lo siguiente :

- un 30% piensa que recibir una remuneración económica,
- un 24 % cree que recibir asesoramiento en cuanto a las gestiones administrativas necesarias para realizar el acogimiento,
- otro 22% piensa que sería necesario recibir asesoramiento para las gestiones de escolarización, sanitarias, etc. que se necesite realizar mientras tiene acogido al menor.

- y un 25,5 % opinan que las familias necesitaría recibir asesoramiento para afrontar las posibles dificultades de convivencia que puedan surgir en la relación con el/la menor.

Comprobar si poseen conocimiento de otras familias que hayan acogido y si el conocimiento de esta experiencia influye en su actitud hacia el Acogimiento.

El 69 % de los granadinos no conoce ninguna familia que haya tenido alguna experiencia en Acogimiento familiar.

Del 30% que tienen conocimiento de otras familias acogedoras:

- el 61% conoce a familias que han participado en un acogimiento temporal con menores extranjeros (Bielorrusos, Saharauis),
- el 25 % conocen a familias que han participado en acogimiento temporal con menores que residían en territorio español,
- y sólo el 13% conoce a familias que han participado en un acogimiento permanente con menores que residían en territorio español.

Al contrastar la hipótesis de si hay relación entre el conocimiento que se tienen de otras familias que hayan acogido y la intención que los granadinos tienen de acoger; se comprueba que sí hay una relación significativa entre las variables ($p < 0.05$), y que influye el conocimiento previo de experiencias de acogimiento de algún conocido sobre la actitud de los granadinos a acoger menores en su hogares (ver Tabla 3).

Tabla 3

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
15º1 * 16º1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4,840 ^b	1	,028		
Continuity Correction ^a	4,347	1	,037		
Likelihood Ratio	4,771	1	,029		
Fisher's Exact Test				,030	,019
Linear-by-Linear Association	4,827	1	,028		
N of Valid Cases	387				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 42,43.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,112	,028
	Cramer's V	,112	,028
	Contingency Coefficient	,111	,028
N of Valid Cases		387	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

RESULTADOS HIPÓTESIS

Hipótesis 1.

Los granadinos tienen poca información sobre el sistema de protección de menores, y en particular sobre la figura del Acogimiento Familiar.

Resultados:

El 94% de los granadinos creen que no hay suficiente información sobre la figura del acogimiento Familiar. Y opinan en un porcentaje del 95% que es a través de los medios de comunicación (prensa, radio y TV) como se le podría informar a la población de Granada, de que existe esta medida de protección.

Hipótesis 2.

Existe un sistema de creencias y pensamientos en la población de Granada que influyen en el número de solicitudes de Acogimiento Familiar.

Resultados:

- El 50 % de los granadinos piensa que para un niño/a es perjudicial tener que relacionarse con dos familias a la vez (la familia acogedora y su familia biológica), el 27% lo duda y el 23% no creen que haya interferencias.
- El 66 % cree que acoger a un niño es un proceso administrativo largo y complicado, el 17% tiene dudas, y 17% opina que no es un proceso tan complicado.
- El 56 % opina que la familia de origen del/la niño/a puede ocasionar problemas a la familia acogedora, el 28% duda y el 16% no creen que la familia de origen del menor interfiera con la familia acogedora.
- El 48 % piensa que la convivencia con los niños acogidos puede ser muy complicada, el 28 % tiene dudas, y el 24 % no cree que con estos menores la convivencia sea complicada.
- El 44 % creen que puede ser muy difícil convivir con niños/as de diferentes culturas (gitanos, árabes...), el 27 % tiene dudas, y el 29 % no opina lo mismo.
- El 53 % piensa que hay que tener muchos recursos económicos para hacerse cargo de un menor en acogimiento, el 18% tiene dudas al respecto, y el 29 % no piensa que sea un problema de recursos lo que les decida a acoger a un menor.
- El 57 % de los granadinos piensan que lo peor del acogimiento es que no puedes quedarte con los niños/as, el 23 % dudan que este aspecto sea lo peor, y el 20 % no considera el retorno de los menores como el aspecto que les impidiese acoger.

Al realizar un análisis más exhaustivo sobre el sistema de creencias que favorece una actitud hacia el acogimiento; se constata que las personas que no creen que: para un niño/a es perjudicial tener que relacionarse con dos familias a

la vez (la familia acogedora y su familia biológica) , y que hay que tener muchos recursos económicos para hacerse cargo de un menor; son las que más predisposición muestran a acoger menores, existiendo una relación significativa en ambas relaciones de variables ($p < 0.01$).

Para llegar a esta conclusión y ver si existe relación significativa entre dos variables, se han realizado los siguientes contrastes de hipótesis:

1. Ver la relación que existe entre no creer que es perjudicial para el desarrollo del menor tener dos familias de referencia y la actitud hacia el acogimiento (ver Tabla 4).

Tabla 4

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19,370 ^a	5	,002
Likelihood Ratio	18,717	5	,002
Linear-by-Linear Association	9,208	1	,002
N of Valid Cases	387		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,43.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,224			,002
	Cramer's V	,224			,002
	Contingency Coefficient	,218			,002
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	,131	,047	2,794	,005
	Kendall's tau-c	,156	,056	2,794	,005
	Gamma	,215	,075	2,794	,005
	Spearman Correlation	,145	,052	2,875	,004 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	,154	,052	3,067	,002 ^c
N of Valid Cases		387			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

2. Analizar la relación que existe entre tener la opinión de que no son necesarios muchos recursos para acoger y tener una actitud positiva hacia el acogimiento (ver Tabla 5).

Tabla 5
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	37,178 ^a	5	,000
Likelihood Ratio	37,435	5	,000
Linear-by-Linear Association	25,468	1	,000
N of Valid Cases	387		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,36.

Symmetric Measures

		Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,310			,000
	Cramer's V	,310			,000
	Contingency Coefficient	,296			,000
Ordinal by Ordinal	Kendall's tau-b	,220	,044	4,926	,000
	Kendall's tau-c	,263	,053	4,926	,000
	Gamma	,358	,069	4,926	,000
	Spearman Correlation	,244	,049	4,935	,000 ^c
Interval by Interval	Pearson's R	,257	,049	5,215	,000 ^c
N of Valid Cases		387			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

c. Based on normal approximation.

Hipótesis 3.

Los ciudadanos de niveles socioeconómicos medios y bajos están más dispuestos a acoger a menores en su hogar.

No se confirma esta hipótesis, sin embargo se constata que existe una relación positiva ($p < 0.01$) entre el nivel socioeconómico e los granadinos y la actitud hacia el acogimiento, es decir que las personas que están más dispuestas a acoger son las que tienen un nivel socioeconómico más alto (ver Tabla 6).

Tabla 6

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
N.S.ECON * 15 ^o 1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,716 ^a	5	,008
Likelihood Ratio	15,190	5	,010
Linear-by-Linear Association	,001	1	,976
N of Valid Cases	387		

a. 4 cells (33,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,71.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,202	,008
	Cramer's V	,202	,008
	Contingency Coefficient	,198	,008
N of Valid Cases		387	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

También se comprueba que existe una relación positiva significativa ($p < 0.01$) entre el nivel socioeducativo de los granadinos y la predisposición a acoger; es decir a mayor formación, más comprensión de la necesidad de ofrecer una alternativa familiar a los menores en protección y más disposición a ofrecer sus casas. (ver Tabla 7)

Tabla 7
Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
N S. EDUC * 15º1	387	99,7%	1	,3%	388	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16,225 ^a	3	,001
Likelihood Ratio	16,534	3	,001
Linear-by-Linear Association	14,725	1	,000
N of Valid Cases	387		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 14,62.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Phi	,205	,001
	Cramer's V	,205	,001
	Contingency Coefficient	,201	,001
N of Valid Cases		387	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

CONCLUSIONES

1. Mas del 40% de la población de Granada no tiene conciencia de que los problema familiares que ponen en riesgo a los menores, requieran de una intervención protectora por parte de la sociedad. Pero cuando se reflexiona en esta dirección, la inmensa mayoría (91%) opinan que el mejor procedimiento sería el de la rehabilitación de las familia biológicas y el entorno del menor, mientras temporalmente otras familias se hacen cargo de él; y si la reintegración con la familia no fuera posible, piensan que es mejor ofrecer otra opción familiar de forma estable al menor, antes que la alternativa de vivir en un centro de Protección.
2. La mayoría de los granadinos distinguen en que consisten y como se denominan las diferentes medias de protección de menores, reconociendo específicamente la media del Acogimiento familiar; pero el 65% no es consciente de que ellos podrían ser una familia que acogiera temporalmente a un menor.
3. Nos conocen 32 granadinos de los que han realizado la encuesta, es decir que aproximadamente nos conocerá un 8% de los residentes en Granada Capital. Y se comprueba que tienen más tendencia a acoger los granadinos que han sido informados sobre el programa de acogimiento familiar que desarrolla Aldaima.
4. La razón que más predispone hacia el acogimiento es la de querer ayudar y apoyar a un menor, y que si lo que están buscando los residentes en Granada capital es tener un hijo, no se decidirían a acoger. (Ver tabla 2)
5. Influye el conocimiento previo de experiencias de acogimiento de algún conocido sobre la actitud de los granadinos hacia el acogimiento de menores en su hogares. (ver Tabla 3)
6. Se constata que las personas que no creen que: para un niño/a es perjudicial tener que relacionarse con dos familias a la vez (la familia acogedora y su familia biológica) , y las que no creen que hay que tener muchos recursos económicos para

hacerse cargo de un menor; son las que más predisposición muestran a acoger menores, existiendo una relación significativa en ambas relaciones de variables. (Ver tablas 4 y 5)

7. Las personas que están más dispuestas a acoger son las que tienen un nivel socioeconómico más alto. (ver Tabla 6).
8. También se observa una relación positiva entre el nivel socioeducativo de los granadinos y la predisposición a acoger; es decir a mayor formación, más comprensión de la necesidad de ofrecer una alternativa familiar a los menores en protección y más disposición a ofrecer sus hogares. (ver Tabla 7).

PROPUESTAS DE ACTUACIONES DE CAPTACIÓN EN FUNCIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO

1. Contratación de espacios en televisión, radio o prensa que difunda de forma masiva la figura del Acogimiento familiar entre la población de Granada, ya que el 36% de la personas que han realizado la encuesta tiene una actitud positiva y estarían dispuestos a acoger una vez han sido informados, y se reproduciría este efecto en toda la población de Granada capital.
2. Realización de sesiones informativas en colectivos, con un nivel socioeconómico y cultural alto, (organizaciones culturales, deportivas, coros, grupo rocieros, cofradías,...)
3. Organización de actividades que impliquen a familias Acogedoras animando a posibles solicitantes al transmitir su experiencia; pues se ha observado que ha sido el medio por el que más información de la figura de Acogimiento Familiar se ha proporcionado a los granadinos que han realizado la encuesta.

CONTENIDOS A DESTACAR EN LOS MENSAJES Y SESIONES INFORMATIVAS
SOBRE ACOGIMIENTO FAMILIAR,, EN FUNCIÓN DE LOS RESULTADOS
OBTENIDOS EN EL ESTUDIO.

No es perjudicial para los menores tener dos modelos familiares de referencia, el contacto con una Familia Acogedora ayuda al menor:

- A tener un modelo de relaciones familiares normalizadas,
- Les permite participar en encuentros y actividades en las que el niño aprende a disfrutar del contacto y apoyo que se recibe de una familia.
- Les enseña a relacionarse en un contexto social con miembros de todas las edades.
- Les permite acceder a recursos y a vivir experiencias que en su entorno familiar no le han podido facilitar.
- Les da la oportunidad de tener un referente familiar para el futuro.

Todas las persona que quiera solicitar ser Acogedoras, independientemente de su nivel socioeconómico, lo puede hacer; ya que existe un sistema de remuneraciones y apoyos sociales que ayudara a estas familias a soportar los coste que les acarree el cuidado de un menor.